

Leçon 20 : Racines n -ièmes d'un nombre complexe. Interprétation géométrique. Applications.

Pré-requis :

- Définition et propriétés des nombres complexes, module, argument d'un nombre complexe.
- Ecriture trigonométrique et exponentielle d'un nombre complexe.

Cadre : Au choix d'un repère (O, \vec{i}, \vec{j}) , on rapporte le plan euclidien \mathcal{P} de dimension 2 au plan complexe \mathbb{C} , où, pour tout point M de coordonnées (x, y) , on lui associe un unique nombre complexe z , appelé *affixe de M* , tel que $z = x + iy$, où x et y sont respectivement l'abscisse et l'ordonnée du point M dans \mathbb{R}^2 , et où i est le nombre complexe vérifiant $i^2 = -1$.

Sauf mention explicite du contraire, n désignera un entier naturel non nul et z un nombre complexe, que l'on écrira toujours sous forme exponentielle, c'est à dire sous la forme $z = \rho e^{i\theta}$, où ρ désigne le *module de z* et θ l'*argument de z* modulo 2π .

Objectif : Rechercher les éventuelles solutions d'une équation d'inconnue z de la forme $z^n = z'$, où z' est un nombre complexe donné.

1 Racines n -ièmes d'un nombre complexe

1.1 Définitions et premières propriétés

Définition 1. On appelle racine n -ième de z' un nombre complexe z tel que $z^n = z'$, ce qui est équivalent à dire que z est racine du polynôme $P(Z) = Z^n - z'$.

Remarquons immédiatement que les racines de 0, c'est $\{z \in \mathbb{C} \mid z^n = 0\} = \{0\}$. Donc 0 n'a qu'une seule racine, lui-même. Dans la suite donc, on s'intéressera qu'au cas où $z' \neq 0$.

Proposition 2. Le polynôme P défini à la définition 1. admet exactement n racines distinctes dans \mathbb{C} , notées z_k , de la forme

$$z_k = r^{\frac{1}{n}} e^{i\left(\frac{\alpha}{n} + \frac{2k\pi}{n}\right)}, \forall k \in \{0, \dots, n-1\}$$

On note $\mathbb{S}_n = \{z_k, k \in \{0, \dots, n-1\}\}$ l'ensemble des racines n -ièmes de z' .

Preuve. Posons $z = \rho e^{i\theta}$ et $z' = r e^{i\alpha}$, on a :

$$P(z) = 0 \iff z^n - z' = 0 \iff z^n = z' \iff \rho^n e^{in\theta} = r e^{i\alpha} \iff \begin{cases} \rho^n = r \\ n\theta = \alpha \pmod{2\pi} \end{cases} \iff \begin{cases} \rho = r^{\frac{1}{n}} \\ \theta = \frac{\alpha}{n} \pmod{\frac{2\pi}{n}} \end{cases}$$

D'où l'existence des racines et leur écriture. Pour l'unicité, on remarque qu'on a, $\forall k \in \{0, \dots, n-1\}$,

$$z_{n+k} = r^{\frac{1}{n}} e^{i\left(\frac{\alpha}{n} + \frac{2(n+k)\pi}{n}\right)} = r^{\frac{1}{n}} e^{i\left(\frac{\alpha}{n} + \frac{2k\pi}{n}\right)} e^{2i\pi} = z_k$$



Exemple : Résoudre dans \mathbb{C} l'équation $z^4 = 1 + i$.

Solution : Posons $z = \rho e^{i\theta}$. On a $r = |1 + i| = \sqrt{2}$ et $\alpha = \text{Arg}(1 + i) = \frac{\pi}{4} \pmod{2\pi}$, d'où

$$z^4 = 1 + i \iff \begin{cases} \rho^4 = \sqrt{2} \\ 4\theta = \frac{\pi}{4} \pmod{2\pi} \end{cases} \iff \begin{cases} \rho = 2^{\frac{1}{8}} \\ \theta = \frac{\pi}{16} \pmod{\left(\frac{\pi}{2}\right)} \end{cases}$$

D'où

$$\mathbb{S}_4 = \left\{ 2^{\frac{1}{8}} e^{i\frac{\pi}{16}}, 2^{\frac{1}{8}} e^{i\left(\frac{\pi}{16} + \frac{\pi}{2}\right)}, 2^{\frac{1}{8}} e^{i\left(\frac{\pi}{16} + \pi\right)}, 2^{\frac{1}{8}} e^{i\left(\frac{\pi}{16} + \frac{3\pi}{2}\right)} \right\}$$

Puisque tout nombre complexe admet des racines n -ièmes, intéressons-nous plus particulièrement aux racines n -ièmes de 1 :

1.2 Racines n -ièmes de l'unité

Définition 3. On appelle, comme dans la définition 1., racine n -ième de l'unité tout nombre complexe z racine du polynôme $U(Z) = Z^n - 1$. On désigne par $\mathbb{U}_n = \{u_k = e^{i\frac{2k\pi}{n}}, k \in \{0, \dots, n-1\}\}$ l'ensemble des racines n -ièmes de l'unité.

Il faudrait montrer ici que \mathbb{U}_n admet exactement n éléments, la preuve de ceci pouvant très fortement s'inspirer de celle faite pour la proposition 2..

Proposition 4. Si z est une racine de $P(Z) = Z^n - z'$, alors $\mathbb{S}_n = \{z.u_k, u_k \in \mathbb{U}_n, k \in \{0, \dots, n-1\}\}$

Preuve. Si z est une racine de $Z^n - z'$, alors $z^n = z'$. Il vient alors

$$\forall k \in \{0, \dots, n-1\}, (z.u_k)^n = z^n.u_k^n = z^n \cdot \left(e^{i\frac{2k\pi}{n}}\right)^n = z^n \cdot e^{2ik\pi} = z^n = z'$$



Proposition 5. (\mathbb{U}_n, \cdot) est un groupe pour la multiplication de \mathbb{C} . Il est de plus le seul sous-groupe de \mathbb{C}^* d'ordre n isomorphe à $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$.

Preuve. Montrons dans un premier temps que (\mathbb{U}_n, \cdot) est un sous-groupe de (\mathbb{C}^*, \cdot) . Si $k = 0$, alors $u_0 = e^{i\frac{2 \times 0 \pi}{n}} = e^0 = 1 \in \mathbb{U}_n$, donc $\mathbb{U}_n \neq \emptyset$. Puis, $\forall u_l, u_j \in \mathbb{U}_n, l, j \in \{0, \dots, n-1\}$, on a

$$u_l.u_j^{-1} = e^{i\frac{2l\pi}{n}} e^{-i\frac{2j\pi}{n}} = e^{i\frac{2(l-j)\pi}{n}} = e^{i\frac{2k'\pi}{n}}, \text{ avec } k' \in \{0, \dots, n-1\} \text{ et } l - j \equiv k' \pmod{n}$$

Ainsi (\mathbb{U}_n, \cdot) est un sous-groupe de (\mathbb{C}^*, \cdot) . Montrons maintenant l'unicité : S'il y avait un autre sous-groupe (G, \cdot) de (\mathbb{C}^*, \cdot) d'ordre n , alors pour tout $z \in G$, on aurait $z^n = 1$, soit $z \in \mathbb{U}_n$, d'où $G \subset \mathbb{U}_n$. Comme G et \mathbb{U}_n ont même cardinal, il résulte que $G = \mathbb{U}_n$.

Enfin, il reste à montrer que (\mathbb{U}_n, \cdot) est isomorphe à $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$. Soit l'application

$$\begin{aligned} \varphi: \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} &\longrightarrow \mathbb{U}_n \\ \bar{k} &\longmapsto u_k = e^{i\frac{2k\pi}{n}} \end{aligned}$$

Montrons que φ est effectivement un morphisme de groupes : $\forall \bar{k}, \bar{k}' \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, on a

$$\varphi(\bar{0}) = e^{i\frac{2 \times 0 \pi}{n}} = e^0 = 1 \text{ et } \varphi(\bar{k} + \bar{k}') = u_{k+k'} = e^{i\frac{2(k+k')\pi}{n}} = e^{i\frac{2k\pi}{n}} \cdot e^{i\frac{2k'\pi}{n}} = u_k \cdot u_{k'} = \varphi(\bar{k}) \cdot \varphi(\bar{k}')$$

Montrons l'injectivité : Si on a $u_k = u_{k'}$, alors $e^{i\frac{2k\pi}{n}} = e^{i\frac{2k'\pi}{n}}$, d'où $\frac{2k\pi}{n} \equiv \frac{2k'\pi}{n} \pmod{2\pi}$, ce qui implique que $k \equiv k' \pmod{n}$, soit $\bar{k} = \bar{k}'$.

Comme $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ et \mathbb{U}_n ont même cardinal, on a bien que φ est un isomorphisme. ■

En particulier, on remarque que comme $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ est un groupe cyclique, (\mathbb{U}_n, \cdot) l'est aussi par isomorphie.

Proposition 6. *Les générateurs de (\mathbb{U}_n, \cdot) sont les $u_k \in \mathbb{U}_n$ tels que $\text{PGCD}(k, n) = 1$.*

Preuve. Notons $\mathbb{U}_n = \{u_0, u_1, \dots, u_{n-1}\}$. Soit u_k un générateur de \mathbb{U}_n , on a alors

$$\begin{aligned} u_k \text{ générateur de } \mathbb{U}_n &\iff \exists k' \in \{0, \dots, n-1\} \mid (u_k)^{k'} = u_1 \\ &\iff e^{i\frac{2k'k\pi}{n}} = e^{i\frac{2\pi}{n}} \\ &\iff k'k \equiv 1 \pmod{n} \\ &\iff \exists k', u \in \mathbb{Z} \mid k'k + un = 1 \\ &\iff \text{PGCD}(k, n) = 1 \text{ (par le théorème de Bézout)} \end{aligned}$$
■

2 Racines n -ièmes d'un nombre complexe et lien avec la géométrie

Définition 7. *Soient M_0, \dots, M_{n-1} n points de \mathcal{P} . On dit que les $(M_i)_{i \in \{0, \dots, n-1\}}$ sont les sommets d'un n -gône (ou polygône) régulier s'il existe un point I et une rotation de centre I et d'angle $\frac{2\pi}{n}$ envoyant M_i sur M_{i+1} , $\forall i \in \{0, \dots, n-2\}$ et M_{n-1} sur M_0 .*

On peut montrer que ce point I , dans le cas où il existe, est très particulier, puisqu'il s'agit de l'isobarycentre des points $(M_i)_{i \in \{0, \dots, n-1\}}$.

Proposition 8. *Soit M un point d'affixe z' . Les racines n -ièmes de z' , c'est à dire les z_k tels que $z_k^n = z'$ sont les affixes de points de \mathcal{P} qui sont tous situés sur le cercle de centre O et de rayon $r^{\frac{1}{n}}$. De plus, si $n = 2$, ils sont diamétralement opposés et si $n \geq 3$, ils forment les sommets d'un n -gône régulier.*

Preuve. Notons $\mathcal{M} = \{M_k(z_k), z_k \in \mathbb{S}_n, k \in \{0, \dots, n-1\}\}$. Pour tout entier l dans $\{0, \dots, n-1\}$, on a $|z_l| = r^{\frac{1}{n}}$. Or, $r^{\frac{1}{n}} = |z_l| = |z_l - 0| = \|\overrightarrow{OM_l}\| = OM_l$, donc tous les points de \mathcal{M} sont sur le cercle de centre O et de rayon $r^{\frac{1}{n}}$.

De plus, si $n = 2$, alors on a $\arg(z_0) = \frac{\alpha}{n}$ et $\arg(z_1) = \frac{\alpha}{n} + \frac{2\pi}{2} = \frac{\alpha}{n} + \pi$, ce qui prouve que les points $M_0(z_0)$ et $M_1(z_1)$ sont diamétralement opposés.

Si $n \geq 3$, pour tout entier $k \in \{0, \dots, n-2\}$, on a

$$z_k \cdot e^{i\frac{2\pi}{n}} = r^{\frac{1}{n}} e^{i\left(\frac{\alpha}{n} + \frac{2k\pi}{n}\right)} \cdot e^{i\frac{2\pi}{n}} = r^{\frac{1}{n}} e^{i\left(\frac{\alpha}{n} + \frac{2(k+1)\pi}{n}\right)} = z_{k+1}$$

et si $k = n-1$, on a

$$z_{n-1} \cdot e^{i\frac{2\pi}{n}} = r^{\frac{1}{n}} e^{i\left(\frac{\alpha}{n} + \frac{2(n-1)\pi}{n}\right)} \cdot e^{i\frac{2\pi}{n}} = r^{\frac{1}{n}} e^{i\left(\frac{\alpha}{n} + \frac{2(n-1+1)\pi}{n}\right)} = r^{\frac{1}{n}} e^{i\frac{\alpha}{n}} \cdot e^{2i\pi} = r^{\frac{1}{n}} e^{i\frac{\alpha}{n}} = z_0$$

Ce qui prouve que pour $n \geq 3$, $\mathcal{M} = \{M_k(z_k), z_k \in \mathbb{S}_n, k \in \{0, \dots, n-1\}\}$ forment les sommets d'un n -gône régulier. ■

Proposition 9. Les points dont les affixes sont les racines n -ièmes de z' se déduisent des points dont les affixes sont les racines n -ièmes de l'unité par une similitude de centre O , de rapport $r^{\frac{1}{n}}$ et d'angle $\frac{\alpha}{n}$.

Preuve. La similitude de centre O , de rapport $r^{\frac{1}{n}}$ et d'angle $\frac{\alpha}{n}$ est l'application $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ définie par $f(z) = az$, où $a \in \mathbb{C}^*$ avec $|a| = r^{\frac{1}{n}}$ et $\arg(a) = \frac{\alpha}{n}$. Soit alors $a = r^{\frac{1}{n}} e^{i\frac{\alpha}{n}}$ ($= z_0$). Par la proposition 4., puisque a est une racine de z' , les autres racines de z' se déduisent par multiplication de a par une quelconque racine de l'unité, soit

$$\mathbb{S}_n = \{a \cdot u_k, u_k \in \mathbb{U}_n, k \in \{0, \dots, n-1\}\} = \{f(u_k), u_k \in \mathbb{U}_n, k \in \{0, \dots, n-1\}\}$$
■

3 Quelques applications

3.1 Racines d'un polynôme

Exercice 1. Factoriser dans \mathbb{C} le polynôme $P(Z) = Z^7 + Z^4 + Z^3 + 1$.

Solution 1. On vérifie que

$$P(Z) = (Z^4 + 1)(Z^3 + 1)$$

$$Z^3 + 1 = 0 \iff Z^3 = -1 = e^{-i\pi} \iff Z = e^{i\left(-\frac{\pi}{3} + \frac{2k\pi}{3}\right)}, k \in \{0, 1, 2\}$$

$$\text{D'où } Z^3 + 1 = \left(Z - e^{-i\frac{\pi}{3}}\right) \left(Z - e^{i\frac{\pi}{3}}\right) (Z + 1)$$

De même,

$$Z^4 + 1 = 0 \iff Z^4 = -1 = e^{-i\pi} \iff Z = e^{i\left(-\frac{\pi}{4} + \frac{2l\pi}{4}\right)}, l \in \{0, 1, 2, 3\}$$

$$D'o\grave{u} Z^4 + 1 = (Z - e^{-i\frac{\pi}{4}})(Z - e^{i\frac{\pi}{4}})(Z - e^{i\frac{3\pi}{4}})(Z - e^{i\frac{5\pi}{4}})$$

Les racines de $Q(Z) = Z^3 + 1$ et de $R(Z) = Z^4 + 1$ \u00e9tant diff\u00e9rentes, on a bien que P a sept racines simples, et ainsi que

$$P(Z) = (Z - e^{-i\frac{\pi}{4}})(Z - e^{i\frac{\pi}{4}})(Z - e^{i\frac{3\pi}{4}})(Z - e^{i\frac{5\pi}{4}})(Z - e^{-i\frac{\pi}{3}})(Z - e^{i\frac{\pi}{3}})(Z + 1)$$

3.2 Somme et produit des racines n -i\u00eames de l'unit\u00e9

$$\begin{aligned} z^n = 1 &\iff (z - u_0)(z - u_1)\dots(z - u_{n-1}) = 0 \\ &\iff z^n - (u_0 + u_1 + \dots + u_{n-1})z^{n-1} + \dots + (-1)^n u_0 \dots u_{n-1} = 0 \end{aligned}$$

et donc en particulier, on en d\u00e9duit

$$\sum_{k=0}^{n-1} u_k = 0 \quad \text{et que} \quad (-1)^n \prod_{k=0}^{n-1} u_k = 1$$

3.3 Caract\u00e9risation d'un triangle \u00e9quilat\u00e9ral

Exercice 2. Soient $A(a)$, $B(b)$ et $C(c)$ trois points de \mathcal{P} munis de leurs affixes respectives. Montrer que ABC est un triangle \u00e9quilat\u00e9ral si, et seulement si $b + ja + j^2c = 0$ (ou $c + ja + j^2b = 0$), o\u00f9 $j = e^{i\frac{2\pi}{3}}$.

Solution 2. Puisque j est une racine 3-i\u00eame de l'unit\u00e9, on a par le paragraphe pr\u00e9c\u00e9dent

$$1 + j + j^2 = 0$$

Consid\u00e9rons la rotation τ de centre A et d'angle $\frac{\pi}{3}$. Deux cas se pr\u00e9sentent :

1. Si $\tau(B) = C$, on a

$$(c - a) = e^{i\frac{\pi}{3}}(b - a)$$

En remarquant que si $j = e^{i\frac{2\pi}{3}}$, on a $-j^2 = e^{i\frac{\pi}{3}}$, et ainsi

$$(c - a) = -j^2(b - a) \iff c + (-1 - j^2)a + j^2b = 0 \iff c + ja + j^2b = 0$$

2. Si $\tau(C) = B$, le m\u00eame raisonnement nous conduit \u00e0 l'autre \u00e9galit\u00e9.

3.4 Construction du pentagone r\u00e9gulier « \u00e0 la r\u00e8gle et au compas »

Exercice 3. On pose $\zeta = e^{i\frac{2\pi}{5}}$.

- i. Montrer que $1 + \zeta + \zeta^2 + \zeta^3 + \zeta^4 = 0$
- ii. Montrer que le polyn\u00f4me $S(Z) = Z^2 + Z - 1$ admet $\zeta + \frac{1}{\zeta}$ comme racine.
- iii. En d\u00e9duire, en remarquant que $\bar{\zeta} = \frac{1}{\zeta}$, une expression de $\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)$.
- iv. En d\u00e9duire une construction « \u00e0 la r\u00e8gle et au compas » du pentagone r\u00e9gulier.

Solution 3.

i. C'est dû au fait que $\zeta^5 = 1$ et que $\zeta \neq 1$.

ii. $\zeta + \frac{1}{\zeta} = \zeta + \frac{\zeta^5}{\zeta} = \zeta + \zeta^4$ et $\left(\zeta + \frac{1}{\zeta}\right)^2 = \zeta^2 + 2 + \frac{1}{\zeta^2} = \zeta^2 + \frac{\zeta^5}{\zeta^2} + 2 = \zeta^2 + \zeta^3 + 2$

$$\text{D'où } \left(\zeta + \frac{1}{\zeta}\right)^2 + \left(\zeta + \frac{1}{\zeta}\right) - 1 = 2 + \zeta^2 + \zeta^3 + \zeta + \zeta^4 - 1 = 1 + \zeta + \zeta^2 + \zeta^3 + \zeta^4 = 0$$

Donc $\zeta + \frac{1}{\zeta}$ est racine de S .

iii. $\frac{1}{\zeta} = \frac{1}{e^{i\frac{2\pi}{5}}} = e^{-i\frac{2\pi}{5}} = \bar{\zeta}$ d'où $\zeta + \frac{1}{\zeta} = \zeta + \bar{\zeta} = 2\Re(\zeta) = 2\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) > 0$. Or

$$\Delta_S = 1 - 4(-1) = 5 > 0$$

D'où S a deux racines

$$Z_1 = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2} > 0 \quad \text{et} \quad Z_2 = \frac{-1 - \sqrt{5}}{2} < 0$$

$$\text{Or } \zeta + \frac{1}{\zeta} = Z_1 = 2\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) \implies \cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) = \frac{-1 + \sqrt{5}}{4}$$

iv. Il faut dans un premier temps construire $\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)$: Au premier coup d'oeil, cela pourrait sembler compliqué, mais il est très simple en réalité de le faire ! En effet, la longueur de l'hypothénuse d'un triangle rectangle donc les côtés adjacents à l'angle droit sont de longueurs $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{4}$ est de... $\frac{\sqrt{5}}{4}$! Il suffit alors de tracer un cercle de centre O et de rayon 1, puis de reporter cette mesure sur le segment d'origine O et d'extrémité $M_0 = 1$. Comme on sait aussi construire $\frac{1}{4}$, on peut alors construire $\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)$, puis trouver le point $A\left(\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right), 0\right)$. Puis, en projetant A sur le cercle parallèlement à l'axe des ordonnées, on trouve le point M_1 . Puis en reportant la longueur M_0M_1 sur le cercle, on trouve les trois autres points M_2, M_3 et M_4 tels que $M_1M_2 = M_2M_3 = M_3M_4 = M_4M_0 = M_0M_1$, ce qui achève la construction du pentagone régulier. La figure ci-dessous illustre cette construction :

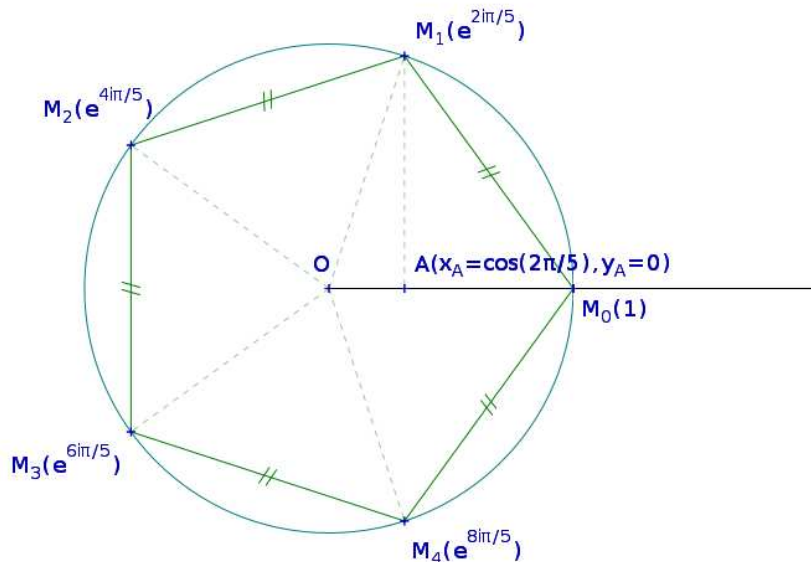


Figure 1. Construction du pentagone régulier « à la règle et au compas »

4 Annexes

4.1 PGCD de deux polynômes

4.2 Nombre de générateurs de \mathbb{U}_n

5 Compléments et bibliographie

A voir aussi :

- Construction « à la règle et au compas » du 17-gône régulier. Plusieurs liens pour ceci :

Bibliographie :

- <http://www.capes-de-maths.com/>
- <http://astroplus.perso.neuf.fr/>